

VÝBOR PRO STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ OBCE ŘÍCMANICE

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DNE 13.2.2026

- 1) Na posledním veřejném zasedání zastupitelstva obce dne 2. února čtyři z pěti zastupitelů v závěrečné diskuzi znovu stvrdili své **odmítavé stanovisko** k návrhu strategického výboru zahájit práci na plánu rozvoje obce s vytipovaným profesionálním dodavatelem – společností GaREP. Nepomohlo ani to, že se podařilo vyjednat slevu z původní ceny, ani skutečnost, že tento dodavatel by mohl práci zahájit okamžitě.
 - Stalo se tak navzdory všem argumentům, které výbor ve prospěch tohoto doporučeného řešení předložil na veřejném zasedání dne 15.12.2025, kdy titíž čtyři zastupitelé **hlasovali v neprospěch** návrhu výboru uzavřít s tímto dodavatelem smlouvu.
 - Znamená to, že v Řícmanicích nadále trvá dlouhodobý neuspokojivý stav, kdy obec **nemá** základní strategický dokument pro plánování svého rozvoje. Tato situace není v souladu s obecně uznávanými standardy výkonu samosprávy, je citelným hendikepem pro získávání významnějších dotačních zdrojů a je nefér vůči občanům a jejich oprávněným zájmům – jednoduše, je pro obec škodlivá. A znovu připomeňme: tato situace je v kontextu našich sousedů unikátní – jsme jediná obec ve Svazku obcí Časnýř bez plánu rozvoje obce.
-
- 2) Pojdme si ještě jednou srozumitelně vysvětlit, co plán rozvoje obce je a co znamená, že ho nemáme. Platí tato jednoduchá analogie. Zaměstnanec má popis pracovní náplně, škola má rozvrh hodin, stavba domu má svůj projekt, turista má mapu. Obec má plán rozvoje obce. Ale jde to říct ještě konkrétněji.
 - Plán rozvoje obce je **ZADÁNÍ** od občanů: určuje, čemu se má vedení obce věnovat **nad** rámec běžné údržby a provozu. Kvalitní plán obsahuje prioritizovaný harmonogram projektů a úkolů. Tím slouží oběma stranám: vedení obce dává jasný **rámec práce** (netápe, ví, co má dělat) a občanům dává **nástroj kontroly** (mohou porovnat plán se skutečnými výsledky – zvláště u placených funkcí). Uvolněný

starosta, u něhož se očekává práce na plný úvazek (40 hodin týdně), stojí obec naší velikosti zhruba 1,2 mil. Kč ročně, tedy přes 7 % ročních příjmů. Je proto legitimní ptát se, zda tento náklad odpovídá výsledkům. Pro „udržovací“ režim by mohla stačit levnější neuvolněná funkce. Kdo prohlašuje, že „dobrý starosta má plán v hlavě“, říká: zadání má být nejasné a kontrola nemožná.

- Plán rozvoje obce je poctivé **ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI a NÁSTROJ DLOUHODOBÉ SHODY**: zadání se rodí v systematické veřejné debatě – sběrem podnětů, pracovními skupinami, veřejným projednáváním. Tak se identifikují skutečné potřeby, posbírají roztříštěné informace a vytěží nápady, které by jinak zapadly – využije se **kolektivní moudrost** komunity. Výsledek má silný demokratický mandát a šanci zajistit kontinuitu napříč volebními obdobími. Kdo to odmítá, musí říct, čím to nahradí: jak bude hledat shodu, tlumit rozpory a vést obec pro všechny, nejen pro vybrané.
 - Plán rozvoje obce je **PLÁN**: opak bezradnosti, nekoncepčnosti a neujasněných priorit. Je to způsob, jak řídit obec na základě dat, analýz a ověřitelných argumentů – ne dojmů a momentálních nápadů. Obsahuje srozumitelné a veřejně dostupné **odpovědi** na základní otázky typu: *co uděláme s Gruntem, jak budeme pracovat s potenciálním rozvojovým územím (včetně nástrojů jako plánovací smlouvy), zda a pro koho dává smysl obecní bydlení, jaké služby a kapacity budeme potřebovat za 10 let, jak snížíme provozní náklady obecních budov, jak se připravíme na sucho a teplotní extrémy v nejohroženějším kraji ČR*. Na to není žádná obec „příliš malá“ – už vůbec ne Řícmanice. Plán, „aby všechno zůstalo, jak bylo“, se skutečně sepisovat nemusí. Ale znamená to, že obec nebudeme aktivně, koncepčně a předvídavě řídit – jen reagovat na to, co přijde.
-
- 3) Zastupitelstvo obce zřizuje výbory jako své orgány, aby mu pomáhaly řešit vybrané úkoly a zvyšovat kvalitu rozhodování.
- Toto zastupitelstvo **zřídilo** výbor pro strategické plánování, jehož smyslem bylo zahájit v obci tvorbu plánu rozvoje obce.

- Toto zastupitelstvo **přijalo usnesení**, že proces pořízení plánu rozvoje obce zahajuje.
- Finálnímu doporučení výboru předcházela řada jednání, prezentací a trpělivého vysvětlování. Přesto čtyři zastupitelé opakovaně **odmítli** výborem doporučený postup. Nadále tedy trvá stav koncepčního vakua.
- Kroky zastupitelstva jsou pro členy výboru nesrozumitelné. Výsledek ale interpretujeme jako **odmítání zadání, účasti veřejnosti a plánovitosti** ve výše uvedeném smyslu. S tímto přístupem se neztotožňujeme. Považujeme ho za nezodpovědný a škodlivý.
- Všichni čtyři členové výboru se shodli, že nevidí způsob, jak za těchto okolností se zastupitelstvem nadále spolupracovat, a rozhodli se, že na členství ve výboru **rezignují**.

V Řícmanicích dne 13.2.2026

Tento zápis byl schválen všemi čtyřmi členy výboru.

Martin Boček, Lukáš Kubíček, Tereza Prosecká, Petr Žižka